

Районная конференция

«Шаг в будущее»

Экспрессивно-семантическая структура эпиграмм П.П. Ершова

**Шведова Вероника Андреевна,
ученица 10 «а» класса
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Сладковского района
Маслянской средней
общеобразовательной школы
п. Маслянский Сладковского района
Тюменской области, Россия**

Руководитель:

**Мальцева Марина Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
муниципального автономного
общеобразовательного учреждения
Сладковского района
Маслянской средней
общеобразовательной школы**

п. Маслянский

2012 г.

Экспрессивно-семантическая структура эпиграмм П.П. Ершова

Шведова Вероника Андреевна

Россия, Тюменская область, Сладковский район

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Сладковского района

Маслянская средняя общеобразовательная школа

10 «а» класс

Имя П.П. Ершова известно многим только в связи со знаменитой сказкой «Конек-горбунок», тогда как его перу принадлежат и поэмы (наиболее известны «Сибирский казак», «Сузге»), драматические произведения (пьеса «Суворов и станционный смотритель», драматическая повесть в стихах «Фома – кузнец»), лирические произведения («Молодой орёл», «Русская песня»), либретто «Страшный меч» на тему из жизни Древней Руси и ряд эпиграмм, по мнению Л.Г. и Ю.М. Беспаловых, не печатавшихся при жизни [1, С.86].

Интерес к творчеству известного земляка, уроженца Ишимского района, возник еще и после ознакомления с биографическими изысканиями В.Н. Малышева (1936 – 2010 гг.), Почетного гражданина Сладковского района, директора школьного краеведческого музея и Маслянской школы, автора книги «Земля Сладковская», утверждавшего, что ребенком П.П. Ершов по делам службы отца неоднократно бывал и в Сладковском районе: «У комиссара был ещё один сын Пётр, который родился в 1815 году. Пётр Павлович Ершов – знаменитый сибиряк, поэт – сказочник. Автор «Конька – Горбунка». В младенчестве он бывал в наших пенатах» [2, С.41].

Эпиграммное творчество П.П. Ершова немногочисленно. Известны до 20 его работ. Однако анализу подвергались лишь содержательные стороны данных произведений, в частности Л.Г. и Ю.М. Беспаловы «Тюменский край и писатели 17 – 19 веков» [1] отмечали, что эпиграммы П.П. Ершова имели такие отличительные черты, как динамичность, остроумность и разнообразие, и что в качестве объектов осмеяния выступали конкретные лица либо отдельные общественные явления [1, С.86]. Практически не представлены работы по оценке экспрессивно-семантической структуры эпиграмм, что и обусловило актуальность данного исследования.

Объектом исследования являются эпиграммы П.П. Ершова.

Предмет – экспрессивно-семантическая структура эпиграммы как сатирико-юмористической жанровой формы и лексические, фразеологические средства ее формирования.

Цель работы – анализ экспрессивно-семантической структуры известных эпиграмм П.П. Ершова.

Предполагаем, что анализ содержания и выражаемого автором отношения к объекту эпиграммы позволит выделить семантически и экспрессивно доминирующую лексику, расширить представление о личности и творчестве автора.

На основе цели и гипотезы исследования выделим ряд последовательно решаемых задач:

- определить и тематически классифицировать объекты эпиграмм П.П. Ершова;
- выявить и описать основные лексические и фразеологические средства, употребляемые для сатирико-юмористического осмеяния адресата;
- сделать вывод об особенностях экспрессивно-семантической структуры эпиграмм П.П. Ершова.

Основным методом исследования является описательный с непосредственным наблюдением и интерпретацией языковых фактов, используется также метод компьютерной фоносемантической оценки текста.

Среди многих определений эпиграммы наиболее детальным можно считать толкование, данное в «Литературном энциклопедическом словаре», отражающее не только специфику жанра, но и историю его развития. В буквальном переводе с греческого эпиграмма – надпись, «1) В античной поэзии – короткое лирическое стихотворение произвольного содержания, написанное элегическим дистихом. 2) В новоевропейской поэзии – короткие сатирические стихотворения, обычно с остротой (пуантом) в конце, отчасти откликающиеся на злободневные, часто политические события (А.С. Пушкин, эпиграмма А.А. Аракчеева, Ф.В. Булгарина и другие.); первая тенденция угасает в 19 веке, вторая продолжает существовать как в устной, так и в письменной форме (С.А. Соболевский, Ф.И. Тютчев, Д.Д. Минаев, А.Г. Архангельский и другие.)» [3].

В современных словарях, справочниках эпиграмма характеризуется в самых общих чертах как «короткое сатирическое стихотворение» (Ожегов, Шведова, 2002, БСЭ), «небольшое стихотворение, зло высмеивающее какое-либо лицо или общественное явление» (Тимофеев, Тураев, 1974).

О.В. Григорьева [4] указывает, что для исследования речевой структуры русской эпиграммы необходимо исходить из лингвостилистического понимания жанра художественной речи, ссылаясь при этом на определение М.Н. Нестерова и В.А.

Шапилова: «Жанр в лингвостилистике можно определить как исторически сложившуюся форму или разновидность речи, стилистические особенности которой обусловлены функциональным типом речи, содержанием, целью и характером речевой ситуации. Индивидуальный же фактор речи (субъект) определяет ее индивидуальные особенности» [5]. С этой точки зрения эпиграмму толкуют как жанр лирики, которому свойственны стиховая форма, небольшой объем, сатирико-юмористическая экспрессия с концовочной язвительной остротой» [4, С.92].

Основными стилеобразующими признаками любого жанра, в том числе эпиграммы, с позиций лингвостилистики являются историческая закреплённость за определенным функциональным стилем, целевое назначение, содержание и характер речевой ситуации. Целевое назначение, являясь главным стилеобразующим фактором (В.В. Виноградов, А.Н. Кожин, Г.Я. Солганик, М.Н. Нестеров и др.), проявляется в особой экспрессивно-оценочной окрашенности, под которой понимаются семантика, стилистическая окраска, употребление в речи различных языковых единиц и оценочность.

Нет единого толкования экспрессивности как лингвистической категории. По мнению В.Д. Бондалетова, «экспрессивная окрашенность – это разновидность стилистической окраски, указывающая на характер и степень выраженности качественных или количественных признаков называемого явления (объекта, лица, действия, состояния и т.д.). Термин «экспрессивность» часто трактуется и как синоним «выразительности» (Гальперин и др.).

В лингвостилистическом понимании жанра эпиграммы важно представление о «экспрессивно-семантическом поле» как «части текста или целого текста со своим особым смыслом, своей единой экспрессивно-оценочной окраской» [6].

Для жанра эпиграммы характерна экспрессивно-оценочная одноплановость: реальность сатирически оценивается с одной позиции – автора, что вполне справедливо и для эпиграммного творчества П.П. Ершова.

По своей структуре его эпиграммы являются двустрочными («Публицисту-педагогу»), четырехстрочными («Проект нового закона»), многострочными («Поклонникам латыни»).

Для двустрочных эпиграмм характерен контраст утверждений, когда первая строка имеет положительную оценочную экспрессивность, а вторая – отрицательную:

Как публицист - Россия им гордится,
 Как педагог - ни к черту не годится!
 («Публицисту-педагогу»)

Первый стих в двустрочной эпиграмме по семантике и экспрессии может быть нейтральным, без явно выраженного положительного или отрицательного отношения рассказчика, а второй содержит негативную оценку в остроумной форме:

Лакеи вообще народ не достохвальный,
 Но гаже всех из них лакей официальный.
 («По прочтении одной газетной статьи»)

Таким образом, в двустрочных эпиграммах П.П. Ершова, характеризующихся наибольшей сжатостью художественно-речевого пространства, отчетливо выделяются два экспрессивно-семантических микрополя, в результате взаимодействия которых создается единое экспрессивно-семантическое поле с ироническим подтекстом (в первом случае), с негативной оценкой адресата (во втором случае).

Известны четырехстрочные эпиграммы П.П. Ершова с единой негативной экспрессивной оценочностью:

Сибирский наш Кашей
 Всю жизнь обманывал людей,
 И вот на старости, чтоб совесть успокоить,
 Давай молебны петь и богадельни строить.
 («Купцу Плеханову»)

В ряде четырехстрочных эпиграмм представлены два экспрессивно-семантических поля отчетливо противопоставлены:

Тебя я умным признавал,
 Ясновельможная особа,
 А ты с глупцом меня сравниал...
 Быть может, мы ошиблись оба!
 (А.И. Деспоту-Зеновичу»)

В эпиграммном наследии П.П. Ершова представлены и четырехстрочные эпиграммы с более сложной экспрессивно-семантической структурой. В приведенной ниже эпиграмме три семантических микрополя:

- (1) Такой народ здесь хлебосол,
- (2) И так попить душа в нем рвется,
- (3) Что приезжай хоть бы осел,
 А он уж с радости напьется.

Такие конструкции, обладая большим художественным пространством, отличаются и большей экспрессивно-семантической гибкостью, динамичностью, большим разнообразием семантических и эмоциональных оттенков.

Еще разнообразнее по микрополевой структуре и сложнее по структуре многострочные эпиграммы. Возможны эпиграммы с десятью и более микрополей.

В творчестве П.П. Ершова не представлены многострочные эпиграммы с открытой негативной оценкой, создающие единое экспрессивно-семантическое поле обличительной направленности. Его многострочные эпиграммы состоят из микрополей разнохарактерной экспрессии. Тем не менее в результате их взаимодействия происходит формирование единого микрополя сатирико-юмористического характера с ироническим подтекстом.

Гибло наше просвещение,
Смерть была невдалеке,
Вдруг, о, радость! Есть спасенье -
Во латинском языке.
Если ж нас латынь обманет,
Все же выигрыш и тут,
Что ослов у нас не станет -
Всюду asin'ы {ослы (от лат. asinus).} пойдут!
(«Поклонникам латыни»)

Экспрессивно-семантическую характеристику эпиграмм дает и экспрессивно-оценочная лексика, в жанре эпиграммы это слова с пейоративной, то есть отрицательной оценкой – прилагательные, существительные, наречия, различные глагольные формы.

Открытая негативная характеристика адресата дается прежде всего прилагательными, стоящими в начале, середине, конце эпиграммы, однако такие примеры в эпиграммах П.П. Ершова крайне редки («презренный металл»). Для создания негативной характеристики адресата поэт чаще использует имена существительные с пейоративной оценочностью («глупец», «скотина», «сутяга»). Как средство создания негативной оценочной экспрессии используются и глаголы («не ври-ка», «драла», «обобратить свет»), наречия и краткие прилагательные («гаже»).

Поэт использует прием метафоризации, в результате чего нейтральная лексика приобретает пейоративное звучание («лакей официальный» о журналистах). В целях создания негативной экспрессии П.П. Ершов использует приемы сравнения и уподобления:

Он ходит Байроном меж нами,
Прогрессом сыплет, как дресвой,
Он точно Байрон - вверх ногами!
Он прогрессист - вниз головой!
(«Некоему прогрессисту»)

Для усиления пейоративной оценочности в эпиграммах используются перифрастические выражения, являющиеся ярким средством создания образной юмористически-сатирической характеристики адресата: «ум русский педанту в ответ говорит», «ясновельможная особа» (А.И. Деспот-Зенович), «сибирский наш Кащей» (купец Плеханов), «двум тощим выходцам наш город-худотел права почетного гражданства предоставил».

Для усиления негативной характеристики адресата в русских эпиграммах часто используются специально создаваемые эпиграммистами собственные имена с отрицательной оценочностью (Глупон, Скрягин и т.п.) или созвучные настоящим негативные фамилии (в эпиграммах А.С. Пушкина, П.А. Вяземского Фаддей Булгарин – Видок Фиглярин, Авдей Флюгарин), известна эпиграмма П.П. Ершова «А.И. Деспот – Зенович».

Не характерны для автора распространенные в его время ономастические каламбуры на игре имен и фамилий («не дается боле слава бедной музе Болеслава», Д.Д. Минаев) либо каламбуры, основанные на многозначности слова.

Как прием речевой выразительности в эпиграммах Ершова – антитеза, построенная на антонимах:

Тебя я умным признавал,
 Ясновельможная особа,
 А ты с глупцом меня сравниал...
 Быть может, мы ошиблись оба!

Очень широко представлены фразеологические обороты, характеризующиеся образностью, эмоциональностью, яркой оценочностью преимущественно негативного характера: «дадут скачка», «заварил в ней кашу», «готовы за тебя чертям себя продать».

Для создания резкой негативной оценки адресата используется и просторечная лексика с грубой экспрессивной окраской («скотина»).

Встречается у П.П. Ершова и любимое эпиграммистами слово «осел», употребляемое в переносном смысле: «Осел останется ослом, хоть дай ему магистерский диплом».

Итак, в эпиграммах П.П. Ершова, безусловно, присутствует типичная для жанра и времени экспрессивно-оценочная лексика. При этом следует отметить, что и собственно общеупотребительной лексикой автору удастся передать собственное негативное отношение к адресату, возможно, за счет показа личностного восприятия ситуации. Такова эпиграмма «М. Знаменскому»:

Судьбою данный капитал
 Он на копейки разменял
 И сыплет их в народ горстями...
 С невольной грустью я спросил:
 Кого, мой друг, обогатил
 Ты миллионными частями?

Еще один подобный пример:

Чему завидовать, что некий господин
 В превосходительный пожалован был чин.
 Когда бы ум его на миг хоть прояснился,
 То сам бы своего он чина постыдился!

Оценка эмоционально-семантического звучания эпиграмм П.П. Ершова сопровождалась и компьютерной фоносемантической оценкой текстов (приложение 1).

С этой точки зрения показательна эпиграмма «По прочтении одной газетной статьи» («Лакеи вообще народ не достохвальный, но гаже всех из них лакей официальный»), рассматриваемая как текст, производящий впечатление плохого, сложного, шероховатого, низменного, слабого, тихого, трусливого, маленького.

Итак, являясь по своей специфике лирическим жанром, целевое назначение которого кратко, в сжатой форме выразить негативное отношение автора к тому или иному событию, лицу, дать им свою оценку, эпиграмма имеет особую экспрессивно-семантическую структуру, проявляющуюся как во взаимодействии разного количества микрополей, так и в их языковом оформлении.

Известное эпиграммное наследие П.П. Ершова невелико, его объектами явились отдельные лица с указанными фамилиями (М.Знаменский, Плеханов, А.И. Деспот-Зенович) и без таковых (нигилист-естественник, одна филантропка, некий прогрессист, публицист-педагог, поклонники латыни), а также явления действительности («Старые и новые порядки», «Проект нового закона» и др.).

Известны двухстрочные, четырехстрочные и многострочные эпиграммы автора с разным характером формирования единого микрополя сатирико-юмористического характера с ироническим подтекстом. Характер взаимодействия микрополей в двухстрочных эпиграммах: контрастный (одно поле с положительной семантикой и экспрессией, второе – с отрицательной) либо однотональный (одно поле с нейтральной семантикой и экспрессией, второе – с отрицательной), более широкий спектр взаимодействия микрополей в четырехстрочных и многострочных эпиграммах.

С точки зрения языковой выразительности эмоциональная оценочность создается за счет пейоративной лексики разных частей речи, фразеологических оборотов, приемов метафоризации, сравнения и уподобления, перифрастических конструкций, употребления антонимов и просторечных слов. Особенность ряда эпиграмм П.П. Ершова во внешнем отсутствии ярких выразительных средств, негативная оценка окружающего создается за счет повествования о чем или о ком-либо и показа состояния, реакции автора, именно в этом, на наш взгляд, индивидуальный стиль эпиграммного творчества П.П. Ершова, что еще раз подчеркивает его гражданскую и просветительскую позицию.

Список использованной литературы:

1. Беспалова, Л.Г. Тюменский край и писатели 17 – 19 веков [текст]/Л.Г.Беспалова, Ю.М.Беспалова. – Екатеринбург: Средне – Уральское книжное издательство, 1998.
2. Малышев, В.Н. Земля Сладковская [текст]/ В.Н. Малышев. – Тюмень: «Вектор Бук», 2008.
3. Литературный энциклопедический словарь/Под общ. ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. Редкол.: Л.Г. Андреев, Н.И. Балашов, А.Г. Бочаров и др.-М.: Сов. энциклопедия, 1987.-752с.
4. Григорьева, О.В. Экспрессивно-семантическая структура эпиграммы как сатирико-юмористического жанра [текст]/ О.В. Григорьева. – Образование. Наука. Творчество.- 2010.-№1.-С.92-95.
5. Нестеров, М.Н. Стилистика русской басни (функционально-жанровый аспект) [текст]/М.Н. Нестеров, В.А. Шипилов. - Армавир, АГПИ, 1998.
6. Бахтин, М.М. Проблемы речевых жанров [текст]/ М.М. Бахтин.- М.: Искусство, 1979.

П.П. Ершов. Эпиграммы

ПОКЛОННИКАМ ЛАТЫНИ

Гибло наше просвещение,
Смерть была невдалеке,
Вдруг, о, радость! Есть спасенье -
Во латинском языке.
Если ж нас латынь обманет,
Все же выигрыш и тут,
Что ослов у нас не станет -
Всюду asin'ы {ослы (от лат. asinus).} пойдут!

"Эвр_и_ка, эвр_и_ка!
В латыни вся сила!" -
Vir doctus {ученый муж (лат.).} кричит.
"Не ври-ка, не ври-ка!" -
Ум русский педанту
В ответ говорит.

СТАРЫЕ И НОВЫЕ ПОРЯДКИ

При старых порядках судебное дело
Лет двадцать, не больше, в приказе сидело;
А ныне в неделю сутяга иной
Раз двадцать притащит тебя в мировой.

ПРОЕКТ НОВОГО ЗАКОНА

Дабы прогресс с законом согласить
И женщин приравнять к мужчине,
Мы дозволяем им отныне
Усы и бороду носить.

ПО ПРОЧТЕНИИ ОДНОЙ ГАЗЕТНОЙ СТАТЬИ

Лакеи вообще народ не достохвальный,
Но гаже всех из них лакей официальный.

Untitled - ВААЛ-мини (Проект ВААЛ) (С) Шалак В.И., 2001 г.

Файл Редактирование Анализ Помощь

Русский Украинский

ПО ПРОЧТЕНИИ ОДНОЙ ГАЗЕТНОЙ СТАТЬИ

Лакеи вообще народ не достохвальный,
Но гаже всех из них лакей официальный.

Фонсемантическая оценка текста (проект ВААЛ) (С) Шалак В.И., 2001 г.

Хороший	-10.8	Плохой
красивый	-3.4	отталкивающий
Безопасный	-0.4	Страшный
простой	-10.0	сложный
гладкий	-12.2	шероховатый
округлый	-5.7	угловатый
добрый	-5.8	злой
светлый	-2.6	темный
величественный	-11.8	низменный
тяжелый	-2.3	легкий
Грубый	-4.9	Нежный
мужественный	-6.0	женственный
Сильный	-12.7	Слабый

Данный текст производит впечатление ПЛОХОГО, СЛОЖНОГО, ШЕРОХОВАТОГО, НИЗМЕННОГО, СЛАБОГО, ТИХОГО, ТРУСЛИВОГО, ХИЛОГО, МАЛЕНЬКОГО

Печать Помощь Выход

для Березновой и ... эмоциональное во... Шалак В.И. [Режим о... ВААЛ-мини (Прое... RU 10:46

М. ЗНАМЕНСКОМУ

Судьбою данный капитал
Он на копейки разменял
И сыплет их в народ горстями...
С невольной грустью я спросил:
Кого, мой друг, обогатил
Ты миллионными частями?

А. И. ДЕСПОТУ-ЗЕНОВИЧУ

Тебя я умным признавал,
Ясновельможная особа,
А ты с глупцом меня сравниал...
Быть может, мы ошиблись оба!

КУПЦУ ПЛЕХАНОВУ

Сибирский наш Кашей
Всю жизнь обманывал людей,
И вот на старости, чтоб совесть успокоить,
Давай молебны петь и богадельни строить.

К ОДНОЙ ФИЛАНТРОПКЕ

В филантропическом припадке
Она дрожит, как в лихорадке,
Готова свет весь обобрать
И бедным братьям все отдать.

Но чуть какой бедняк неловкой,
 Знакомый мало со сноровкой,
 Пред ней обмолвится... Как раз
 Его в полицию тотчас!

К ОДНОЙ ФИЛАНТРОПКЕ
 В филантропическом припадке
 Она дрожит, как в лихорадке,
 Готова свет весь обогреть
 И бедным братьям все отдать.
 Но чуть какой бедняк неловкой,
 Знакомый мало со сноровкой,
 Пред ней обмолвится... Как раз
 Его в полицию тотчас!

Слово	Оценка	Противоположное
Хороший	-2.7	Плохой
красивый	-1.8	отталкивающий
Безопасный	-1.7	Страшный
простой	-6.4	сложный
гладкий	-11.8	шероховатый
округлый	-7.9	угловатый
добрый	-6.3	злой
светлый	-3.9	темный
величественный	-0.9	низменный
тяжелый	-0.8	легкий
Грубый	5.2	Нежный
мужественный	4.8	женственный
Сильный	-5.2	Слабый

Данный текст производит впечатление ШЕРОХОВАТОГО, ПОДВИЖНОГО

* * *

Превосходительство и превосходство -
 Два сына матери одной,
 Но между ними то же сходство,
 Что между солнцем и луной!

* * *

Чему завидовать, что некий господин
 В превосходительный пожалован был чин.
 Когда бы ум его на миг хоть прояснился,
 То сам бы своего он чина постыдился!
 НИГИЛИСТУ-ЕСТЕСТВЕННИКУ
 Ты говоришь, что без изъятия
 Мы все родня, что все мы братья.
 Ну что ж? Прекрасные слова!
 Но слов одних для дела мало:
 Ведь по закону естества
 Необходимы для родства
 Единый род, одно начало.

Но здесь-то целый океан
 Положен вами в разделенье:
 Ведь мы - Адама поколение,
 А вы - потомки обезьян.

* * *

Палестину нашу
 Покидает он.
 Заварил в ней кашу,
 Да и драла вон.
 Как же у порога
 Нам не затянуть:
 «Скатертью дорога,
 Боераком путь».

Фоносемантическая оценка текста (проект ВААЛ) (С) Шалак В.И., 2001 г.

Хороший	4.6	Плохой
красивый	3.6	отталкивающий
Безопасный	-4.2	Страшный
простой	7.8	сложный
гладкий	0.8	шероховатый
округлый	-0.1	угловатый
добрый	-1.8	злой
светлый	-4.0	темный
величественный	4.7	низменный
тяжелый	-0.3	легкий
Грубый	3.0	Нежный
мужественный	10.1	женственный
Сильный	2.0	Слабый

Данный текст производит впечатление МУЖЕСТВЕННОГО

* * *

Такой народ здесь хлебосол,
 И так попить душа в нем рвется,
 Что приезжай хоть бы осел,
 А он уж с радости напьется.

* * *

Его со спичками в устах
 Встречали мы!
 Его на трепетных руках

Качали мы!
И бочку целую в слезах
Кончали мы!

Его со спичками в устах
Встречали мы!
Его на трепетных руках
Качали мы!
И бочку целую в слезах
Кончали мы!

Свойство	Значение	Свойство	Значение
Хороший	-8.6	Плохой	
красивый	-9.3	отталкивающий	
Безопасный	-5.6	Страшный	
простой	-3.0	сложный	
гладкий	-6.9	шероховатый	
округлый	-6.7	угловатый	
добрый	-4.6	злой	
светлый	-7.7	темный	
величественный	-9.5	низменный	
тяжелый	4.5	легкий	
Глубокий	4.9	Нежный	
мужественный	0.8	женственный	
Сильный	-5.8	Слабый	

Данный текст производит впечатление ТУСКЛОГО

Печать
Помощь
Выход

НЕКОЕМУ ПРОГРЕССИСТУ

Он ходит Байроном меж нами,
Прогрессом сыплет, как дресвой,
Он точно Байрон - вверх ногами!
Он прогрессист - вниз головой!

ПУБЛИЦИСТУ-ПЕДАГОГУ

Как публицист - Россия им гордится,
Как педагог - ни к черту не годится!

Untitled - ВААЛ-мини (Проект ВААЛ) (С) Шалак В.И., 2001 г.

Файл Редактирование Анализ Помощь

Русский Украинский

ПУБЛИЦИСТУ-ПЕДАГОГУ

Как публицист - Россия им гордится,
Как педагог - ни к черту не годится!

Слово	Скорость
Хороший	-7.6
красивый	-1.4
Безопасный	-1.6
простой	0.8
гладкий	-6.7
округлый	-10.9
добрый	-5.5
светлый	-3.3
величественный	-11.9
тяжелый	-6.7
Грубый	0.2
мужественный	0.9
Сильный	-8.2

Данный текст производит впечатление УГЛОВАТОГО, НИЗМЕННОГО, ТИХОГО, ХИЛОГО

Печать Помощь Выход

* * *

Двум тощим выходцам наш город-худотел
Права почетного гражданства предоставил.
И сам от этого не больно потолстел,
И новым гражданам он жиру не прибавил.

Untitled - ВААЛ-мини (Проект ВААЛ) (С) Шалак В.И., 2001 г.

Файл Редактирование Анализ Помощь

Русский Украинский

Двум тощим выходцам наш город-худотел

Права почетного гражданства предоставил.
И сам от этого не больно потолстел,
И новым гражданам он жиру не прибавил.

Слово	Скорость
Хороший	-0.2
красивый	-2.8
Безопасный	-6.9
простой	1.5
гладкий	-4.4
округлый	-5.2
добрый	-8.3
светлый	-11.6
величественный	4.4
тяжелый	10.0
Грубый	13.5
мужественный	12.5
Сильный	7.3

Данный текст производит впечатление ТЕМНОГО, ГРУБОГО, МУЖЕСТВЕННОГО, МОГУЧЕГО, БОЛЬШОГО

Печать Помощь Выход

* * *

Мои приятели Федулы
Куда как щедры на посулы.
Послушать их - так, право, благодать:

Готовы за тебя чертям себя продать.
 А только попроси презренного металла,
 Ценой хоть в два четвертака,
 Такого от тебя дадут они скачка,
 Какого публика и в цирке не видала.

Мои приятели Федулы
 Куда как шедры на посулы.
 Послушать их - так, право, благодать:
 Готовы за тебя чертям себя продать.
 А только попроси презренного металла,
 Ценой хоть в два четвертака,
 Такого от тебя дадут они скачка,
 Какого публика и в цирке не видала.

Слово	Оценка	Слово	Оценка
Хороший	-1.8	Плохой	-1.8
красивый	0.4	отталкивающий	-6.4
Безопасный	-6.4	Страшный	-9.2
простой	0.8	сложный	-6.2
гладкий	-9.2	шероховатый	-8.7
округлый	-6.2	угловатый	1.4
добрый	-8.7	злой	-0.5
светлый	1.4	темный	7.3
величественный	-0.5	низменный	11.2
тяжелый	7.3	легкий	-1.3
Грубый	11.2	нежный	
мужественный	-1.3	женственный	
Сильный		Слабый	

Данный текст производит впечатление МУЖЕСТВЕННОГО, БЫСТРОГО

* * *

До сих бы пор я отвергал
 Ученье новое Дарвина,
 Когда б тебя не увидал,
 Перерожденная скотина.

* * *

Осел останется ослом,
 Хоть дай ему магистерский диплом.

* * *

Не забыта мать-Россия
 У небесного царя.
 Всюду реки медовые
 И молочные моря.
 И богатым и убогим
 Пир готов на каждый день.
 Дело только за немногим:
 Ложку в руки взять нам лень.

Эпиграммы. Большинство из них написано в 1860-е годы и отражают общественно-политические взгляды и интересы поэта в последние годы жизни.

Поклонникам латыни. Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. В "Мыслях о гимназическом курсе" поэт писал, что латинский язык "без причины поставлен краеугольным камнем образования" и "виной этому только схоластика подражательная".

Старые и новые порядки (с. 201). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976. Приказ - в допетровскую эпоху орган центрального управления и судопроизводства. Мировой - вид суда с упрощенным судопроизводством, учрежденный уставом 1864 года.

Проект нового закона (с. 202). Впервые - Петр Павлович Ершов, автор сказки "Конек-горбунок". Биографические воспоминания университетского товарища его, А. К. Ярославцова. Спб., 1872.

По прочтении одной газетной статьи (с. 202). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск. 1950.

М. Знаменскому (с. 202). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. Михаил Степанович Знаменский (1833-1892) - близкий знакомый Ершова, тобольский общественный деятель, художник-карикатурист, сотрудник журнала "Искра". Известны карикатура Знаменского на Ершова, карандашный портрет поэта, иллюстрации к "Сузге".

А. И. Деспоту-Зеновичу (с. 202). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. Александр Иванович Деспот-Зенович (1828-1895) - тобольский губернатор в 1862-1867 годах.

Купцу Плеханову (с. 202). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. Плехановы - одна из известнейших в Тобольске купеческих фамилий.

К одной филантропке (с. 203). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950.

"Превосходительство и превосходство..." (с. 203). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. Превосходительство (ваше превосходительство) - обращение в дореволюционной России к чиновникам 4-3-х классов, генерал-майорам, генерал-лейтенантам, контр-адмиралам и вице-адмиралам.

"Чему завидовать, что некий господин..." (с. 203). Впервые - Ершов П. П. Сочинения. Омск, 1950. Превосходительный чин - поэт имеет в виду чин, в соответствии с которым к человеку официально необходимо обращаться: "Ваше

превосходительство" (см. предыдущее примечание).

Нигилисту-естественнику (с. 203). Впервые - Петр Павлович Ершов, автор сказки "Конек-горбунок". Биографические воспоминания университетского товарища его, А. К. Ярославцова. Спб., 1872.

"Палестину нашу..." (с. 204). Впервые - Петр Павлович Ершов, автор сказки "Конек-горбунок". Биографические воспоминания университетского товарища его, А. К. Ярославцова. Спб., 1872. Палестина - здесь: отчий дом, родные места.

"Такой народ здесь хлебосол..." (с. 204). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976.

"Его со спичами в устах..." (с. 204). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976. Спич - краткая торжественная речь, произносимая на банкете, званом обеде.

Некоему прогрессисту (с. 205). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976. Дресва - мелкий щебень или крупный песок.

Публицисту-педагогу (с. 205). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976.

"Двум тощим выходцам наш город-худотел..." (с. 205). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976.

"Мои приятели Федулы..." (с. 205). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976.

"До сих бы пор я отвергал..." (с. 205). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок, Стихотворения. Л., 1976. По свидетельству Н. Н. Лещева (пасынка поэта), эпиграмма посвящена тобольскому врачу А. Черемшанскому.

"Осел останется ослом..." (с. 206). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976. Первая строка эпиграммы - цитата из оды Г. Р. Державина "Вельможа".

"Не забыта мать-Россия..." (с. 206). Впервые - Ершов П. П. Конек-горбунок. Стихотворения. Л., 1976.

http://az.lib.ru/e/ershow_p_p/text_0050.shtml